

3. 红翅绿鸠 *Treron sieboldii* (Temminck)

别名 白腹楔尾鸠、白腹楔尾绿鸠。

英文名 Red-winged Green Pigeon, White-bellied Wedge-tailed Green Pigeon.

地理分布 自秦岭至长江口以南范围，西至云南西南部(留鸟)，河北东北部围场附近(偶见)。国外分布于日本及越南北方。

鉴别特征 尾呈钝角的楔形；第三枚飞羽内翈中部有一扇形凹入状；尾羽除中央一对外均具黑色次端斑。雄鸟翅上有栗色块斑，背部有时沾染栗色。

形态 (依据海南亚种)

雄性成鸟 额亮绿黄色；头顶棕橙色；枕、头侧及颈灰黄绿色；上体余部及内侧飞羽表面橄榄绿色，连接颈部沾灰色或呈现一灰色带状，上背更沾有栗红色，向两侧渐浓著，直至与翅上小、中覆羽及部分大覆羽所呈现的紫红栗色块斑相融合；翅上其余覆羽及飞羽黑

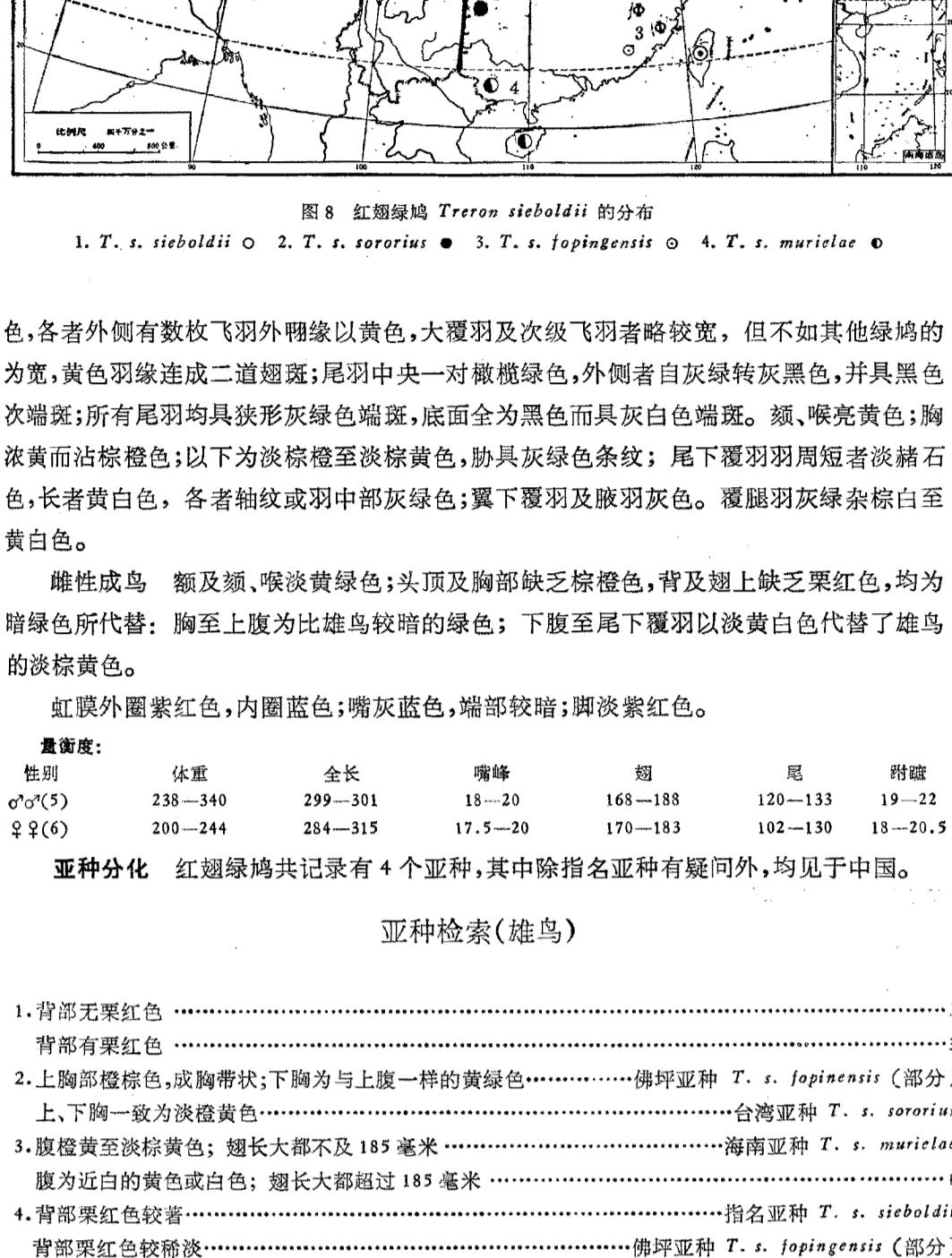


图 8 红翅绿鸠 *Treron sieboldii* 的分布

1. *T. s. sieboldii* ○ 2. *T. s. sororius* ● 3. *T. s. fopingensis* ◑ 4. *T. s. murielae* ◑

色，各者外侧有数枚飞羽外翈缘以黄色，大覆羽及次级飞羽者略较宽，但不如其他绿鸠的为宽，黄色羽缘连成二道翅斑；尾羽中央一对橄榄绿色，外侧者自灰绿转灰黑色，并具黑色次端斑；所有尾羽均具狭形灰绿色端斑，底面全为黑色而具灰白色端斑。颈、喉亮黄色；胸浓黄而沾棕橙色；以下为淡棕橙至淡棕黄色，胁具灰绿色条纹；尾下覆羽羽周短者淡赭石色，长者黄白色，各者轴纹或羽中部灰绿色；翼下覆羽及腋羽灰色。覆腿羽灰绿杂棕白至黄白色。

雌性成鸟 额及颈、喉淡黄绿色；头顶及胸部缺乏棕橙色，背及翅上缺乏栗红色，均为暗绿色所代替；胸至上腹为比雄鸟较暗的绿色；下腹至尾下覆羽以淡黄白色代替了雄鸟的淡棕黄色。

虹膜外圈紫红色，内圈蓝色；嘴灰蓝色，端部较暗；脚淡紫红色。

量衡度：

性别	体重	全长	嘴峰	翅	尾	跗蹠
♂♂(5)	238—340	299—301	18—20	168—188	120—133	19—22
♀♀(6)	200—244	284—315	17.5—20	170—183	102—130	18—20.5

亚种分化 红翅绿鸠共记录有4个亚种，其中除指名亚种有疑问外，均见于中国。

亚种检索(雄鸟)

1. 背部无栗红色
背部有栗红色 3
2. 上胸部橙棕色，成胸带状；下胸为与上腹一样的黄绿色 佛坪亚种 *T. s. fopingensis* (部分)
上、下胸一致为淡橙黄色 台湾亚种 *T. s. sororius*
3. 腹橙黄至淡棕黄色；翅长大都不及185毫米 海南亚种 *T. s. murielae*
腹为近白的黄色或白色；翅长大都超过185毫米 4
4. 背部栗红色较著 指名亚种 *T. s. sieboldii*
背部栗红色较稀淡 佛坪亚种 *T. s. fopingensis* (部分)

(1) 指名亚种 *Treron sieboldii sieboldii* (Temminck)

偶见于河北东北部围场附近。国外见于日本(繁殖于北方，冬时或有迁往南方的)。

雄鸟背部有栗红色，与海南亚种相似，但腹部以至尾下覆羽淡黄，甚近似白色，不似海南亚种的呈橙黄至棕黄色；上背亦无灰色沾染；此外本亚种翅长($\sigma\varphi$)186—193毫米(Hartert, 1912—21)；海南亚种大都在185毫米以下。

本亚种仅是列出供参考而已，是否在中国有分布尚属疑问。它记录于河北被怀疑为日本人带来逸出的笼鸟(郑作新, 1976, P. 259)；La Touche (1931—34)曾把在福州采到的一雌鸟作为本亚种，这也是有问题的，郑作新从分布角度考虑将之并入台湾亚种。这样看来，指名亚种在中国的分布仍缺乏可靠的资料。

Colomba sieboldii Temminck, 1835, in Temminck et Laugier, Pl. col. Ois., 93, 图版 540 (模式产地：日本)。

Sphenurus sieboldii sieboldii, Peters, 1961, 3:12; Vaurie, 1966, 562.

Treron sieboldii sieboldii, 郑作新 1976, 259.

(2) 佛坪亚种 *Treron sieboldii fopingensis* Cheng, Tan et Sung

分布于陕西南部，四川东部，贵州北部绥阳、遵义及中部贵阳(留鸟)。

雄鸟背部或有或无栗红色，有者也较稀淡，不若指名亚种和海南亚种的浓著。而且上

胸部橙棕色，成胸带状，下胸与上腹一致为淡黄绿色，下腹白色，不同于海南亚种的上、下

胸一致为金橙棕色，渐过渡至下腹部的淡棕黄色，此外，本亚种雄鸟翅长大都在185毫米以

以上，海南亚种大都在185以下；背无栗红色者亦以下体这样特征与上、下胸一致为淡橙

黄色的台湾亚种相区别。

量衡度：

性别	体重	全长	嘴峰	翅	尾	跗蹠
♂♂(5)	242—294	299—329	19—22	187—194	130—138	20.5—24.7
♀♀(3)	260—298	215—316	19.5—20	180—195	114—136	19—24.5

分类讨论 郑作新(1973)曾以本亚种背部无栗红色，翅较长的特征区别于海南亚种；

以上背沾灰色而区别于台湾亚种；而贵州绥阳的2对标本因背有栗红色，翅长不及185毫

米就被归入海南亚种。笔者研究发现中山大学所存一对采自贵州遵义(绥阳南岭)的标本

背无栗红色，上背有一灰色带；自下胸至腹为淡黄绿渐至白色，雄鸟翅长192，完全符合佛

坪亚种的特征，只雌鸟在翅长上(180)有不符。

虽然，吴志康等(1986)报道：背部栗红色和灰色的情况，各在贵州标本中存在与否的

数量几乎是相等的，翅长又介于佛坪亚种和海南亚种之间，只有把贵州标本定为此二亚种的居间型。但笔者认为贵州标本基本上反映了佛坪亚种特征，与海南亚种仍是差别明显的(远不如与其他2个亚种那么近似)表现在：

①虽然因部分标本背部有栗红色而不能以此色的有无作区别特征，但还是可以用栗红色的深浅来区分(贵州标本普遍较稀淡)；②在翅的量度上仅在两性合起来时才显得有明显重叠性，若单从雄鸟看，贵州标本15号中仅有2号在185以下(吴志康等)，海南亚种4号标本中仅有1号稍超过185，其重叠百分数仅为 $\frac{2+1}{15+4} \times 100 \approx 15\%$ ，差别率仍达85%；③一项较清晰的区别特征是下体羽色一全贵州标本与佛坪亚种的一致，而不同于海南亚种的(见前文)。所以，贵州标本仍以定为佛坪亚种为宜。同样，佛坪亚种与台湾亚种的区别亦只能以下体的羽色，不能都以背部沾不沾灰色来确定。

另外指出的是，所比较的指名亚种及台湾亚种除福建有一雄性标本外，均是来自文献资料，Goodwin (1967, p.325) 曾指出：台湾亚种与指名亚种外观上并无差异。因无标本对照，这里只有暂按郑作新所列的亚种叙述。

Treron sieboldii fopingensis Cheng, Tan et Sung, 1973, 19(1):51—53 (模式产地：陕西佛坪)；郑作新，1976, 173；四川资源动物志编委会，1980, 101.

Treron sieboldii fopingensis, 郑作新 1976, 259.

(3) 台湾亚种 *Treron sieboldii sororius* (Swinhoe)

分布于台湾、兰屿(留鸟)及福建(偶见旅鸟)。

雄鸟背部或有或无栗红色，有者也较稀淡，不若指名亚种和海南亚种的浓著。而且上

胸部橙棕色，成胸带状，下胸与上腹一致为淡黄绿色，下腹白色，不同于海南亚种的上、下

胸一致为金橙棕色，渐过渡至下腹部的淡棕黄色，此外，本亚种雄鸟翅长大都在185毫米以

上，海南亚种大都在185以下；背无栗红色者亦以下体这样特征与上、下胸一致为淡橙

黄色的台湾亚种相区别。

量衡度：

性别	体重	全长	嘴峰	翅	尾	跗蹠
♂♂(5)	242—294	299—329	19—22	187—194	130—138	20.5—24.7
♀♀(3)	260—298	215—316	19.5—20	180—195	114—136	19—24.5

分类讨论 郑作新(1973)曾以本亚种背部无栗红色，翅较长的特征区别于海南亚种；

以上背沾灰色而区别于台湾亚种；而贵州绥阳的2对标本因背有栗红色，翅长不及185毫

米就被归入海南亚种。笔者研究发现中山大学所存一对采自贵州遵义(绥阳南岭)的标本

背无栗红色，上背有一灰色带；自下胸至腹为淡黄绿渐至白色，雄鸟翅长192，完全符合佛

坪亚种的特征，只雌鸟在翅长上(180)有不符。

虽然，吴志康等(1986)报道：背部栗红色和灰色的情况，各在贵州标本中存在与否的

数量几乎是相等的，翅长又介于佛坪亚种和海南亚种之间，只有把贵州标本定为此二亚种的居间型。但笔者认为贵州标本基本上反映了佛坪亚种特征，与海南亚种仍是差别明显的(远不如与其他2个亚种那么近似)表现在：

①虽然因部分标本背部有栗红色而不能以此色的有无作区别特征，但还是可以用栗红色的深浅来区分(贵州标本普遍较稀淡)；②在翅的量度上仅在两性合起来时才显得有明显重叠性，若单从雄鸟看，贵州标本15号中仅有2号在185以下(吴志康等)，海南亚种4号标本中仅有1号稍超过185，其重叠百分数仅为 $\frac{2+1}{15+4} \times 100 \approx 15\%$ ，差别率仍达85%；③一项较清晰的区别特征是下体羽色一全贵州标本与佛坪亚种的一致，而不同于海南亚种的(见前文)。所以，贵州标本仍以定为佛坪亚种为宜。同样，佛坪亚种与台湾亚种的区别亦只能以下体的羽色，不能都以背部沾不沾灰色来确定。

另外指出的是，所比较的指名亚种及台湾亚种除福建有一雄性标本外，均是来自文献

资料，Goodwin (1967, p.325) 曾指出：台湾亚种与指名亚种外观上并无差异。因无标

本对照，这里只有暂按郑作新所列的亚种叙述。

Treron sieboldii sororius, Swinhoe, 1866, Ibis 2(2):311 (模式产地：台湾)；La Touche, 1931—34, 2:204—

205.

Sphenocercus sororius sororius, Peters, 1961, 3:12; Vaurie, 1966, 562.

Treron sieboldii sororius, 郑作新 1976, 259.

(4) 海南亚种 *Treron sieboldii murielae* (Delacour)

分布于广西南宁、靖西、龙州和东兴，海南(留鸟)。

雄鸟背部或有或无栗红色，有者也较稀淡，不若指名亚种和台湾亚种的浓著。而且上

胸部橙棕色，成胸带状，下胸与上腹一致为淡黄绿色，下腹白色，不同于台湾亚种的上、下

胸一致为金橙棕色，渐过渡至下腹部的淡棕黄色，此外，本亚种雄鸟翅长大都在185毫米以

上，台湾亚种大都在185以下；背无栗红色者亦以下体这样特征与上、下胸一致为淡橙

黄色的海南亚种相区别。

量衡度：

性别	体重	全长	嘴峰	翅	尾	跗蹠
♂♂(5)	242—294	299—329	19—22	187—194	130—138	20.5—24.7
♀♀(3)	260—298	215—316	19.5—20	180—195	114—136	19—24.5

分类讨论 郑作新(1973)曾以本亚种背部无栗红色，翅较长的特征区别于台湾亚种；

以上背沾灰色而区别于海南亚种；而贵州绥阳的2对标本因背有栗红色，翅长不及185毫

米就被归入台湾亚种。笔者研究发现中山大学所存一对采自贵州遵义(绥阳南岭)的标本

背无栗红色，上背有一灰色带；自下胸