

节，雌性基节具3—4刺；末节具4—5刺。雄性第5胸足基节退化，末节具3—4刺。

主要生活于具苔藓植物或水生植物丛生的热带区的沼泽中，有些种类分布于地下水。本属种类繁多，至目前为止已有80余种，大部分分布于南半球。我国发现有5种，其中南方伊兰猛水蚤、花冠伊兰猛水蚤及华美伊兰猛水蚤比较广泛地分布于亚热带区，长足伊兰猛水蚤分布于我国江河的沿岸带，而洞居伊兰猛水蚤则是典型的地下水种类。

模式种：*Elaphoidella elaphoides* (Chappuis, 1928)。

种的检索表

- 1(8) 雌性第5胸足基节具4刺。
- 2(3) 尾节侧面观，肛门板末缘超过尾叉的1/2……………南方伊兰猛水蚤 *Elaphoidella grandidieri*
- 3(2) 尾节侧面观，肛门板末缘不及尾叉的1/2。
 - 4(7) 第5胸足末节的长度小于宽度的4倍。
 - 5(6) 第4胸足内肢第1节无1根刚毛……………花冠伊兰猛水蚤 *Elaphoidella coronata*
 - 6(5) 第4胸足内肢第1节具1刚毛……………华美伊兰猛水蚤 *Elaphoidella decorata*
 - 7(4) 第5胸足末节的长度大于宽度的4倍……………长足伊兰猛水蚤 *Elaphoidella superpedalis*
 - 8(1) 第5胸足基节具3刺……………洞居伊兰猛水蚤 *Elaphoidella cavicola*

南方伊兰猛水蚤 *Elaphoidella grandidieri* (Guerne et Richard, 1893)

Canthocamptus grandidieri Guerne et Richard, 1893: 234, figs. 1—9; Douwe, 1907: 363; Brehm, 1913: 587; Kiefer, 1928: 90—91.

Canthocamptus signatus Daday, 1901: 32, fig. 13a—k.

Attheyella grandidieri Sars, 1904: 639, pl. 37; Daday, 1906: 185, pl. 14, figs. 7—17; Brehm, 1908/1909: 303; 1923: 330, 337, fig. 6.

Elaphoidella grandidieri Chappuis, 1928: 49; 1938: 4—5, figs. 1—4; Monard, 1937: 486, figs. 57—58; Lang, 1948: 1136—1137; Боруцкий, 1952: 293—294, fig. 81(15—17); 沈嘉瑞、戴爱云, 1964: 456, fig. 55—60.

雌性特征 体长0.58毫米。体呈圆柱形，生殖节由两节组成，背面两侧留有节痕，侧缘具小刺，其后半部及相随的两个腹节的后侧角及腹缘均具小刺。卵囊一个，贴近腹面，储卵18—22粒。肛门板从侧面观呈角状突出，末缘约抵尾叉末缘的1/3，后缘具一横列细刺。尾叉向后趋窄，长度大于宽度，侧缘具尾毛及短刺各2根，末缘居中的一尾毛的基部粗壮，外侧的一根短于其长度的1/2，内侧的一根短小，背尾毛位于背面近基半部处。第1触角的长度稍短于头节的长度，共分8节，第4节具一带状感觉毛。第2触角分3节，外肢一节，共具3根刚毛。第1胸足的内、外肢均分3节，第2—4胸足的外肢分3节，内肢各分2节。第1胸足的内肢长于外肢，内肢第2节的末缘稍短于外肢。第2胸足内肢的长度不达外肢第2节的末缘。第3胸足内肢的长度不超越外肢第2节的末缘。第4胸足内肢的长度约与外肢第1节相当。第1—4对胸足内、外肢的刺数及刚毛数列于下页表：

胸 足	外 肢		内 肢	
	刺 数	刚 毛 数	刺 数	刚 毛 数
1	1—1—2	0—1—2	0—0—1	1—1—2
2	1—1—3	0—1—2	0—1	1—4
3	1—1—3	0—1—3	0—1	1—5
4	1—1—3	0—1—3	0—1	1—3

第5胸足分两节，基节的内末缘突出，具3长刺及1短刺，外末角具刚毛1根；末节呈长方形，内缘具数小刚毛，近末缘1/3处具一较短的壮刺，末缘具不等长的2长刺，外缘具3根短刚毛，近末缘的一根较长。

雄性特征 体长0.53毫米。体形与雌性相似。第1触角与雌性异形，分7节，第4节特别膨大，具一粗壮的感觉毛。第2触角分3节，外肢一节，具刚毛4根。第1—2胸足与雌性相似。第3胸足与雌性异形，内、外肢均分3节，外肢第1—2节刺特别粗大，第3

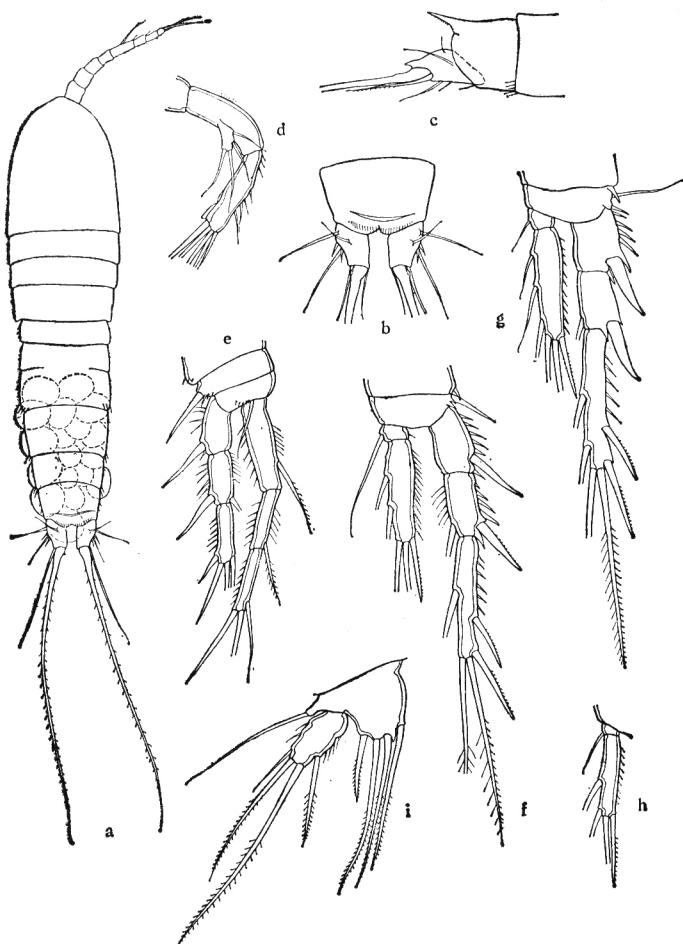


图 137 南方伊兰猛水蚤 *Elaphoidella grandidieri* (Guerne et Richard)

a. 雌性整体背面观, b. 尾叉背面观, c. 尾叉侧面观, d. 第2触角, e. 第1胸足, f. 第2胸足, g. 第3胸足, h. 第4胸足内肢, i. 第5胸足。

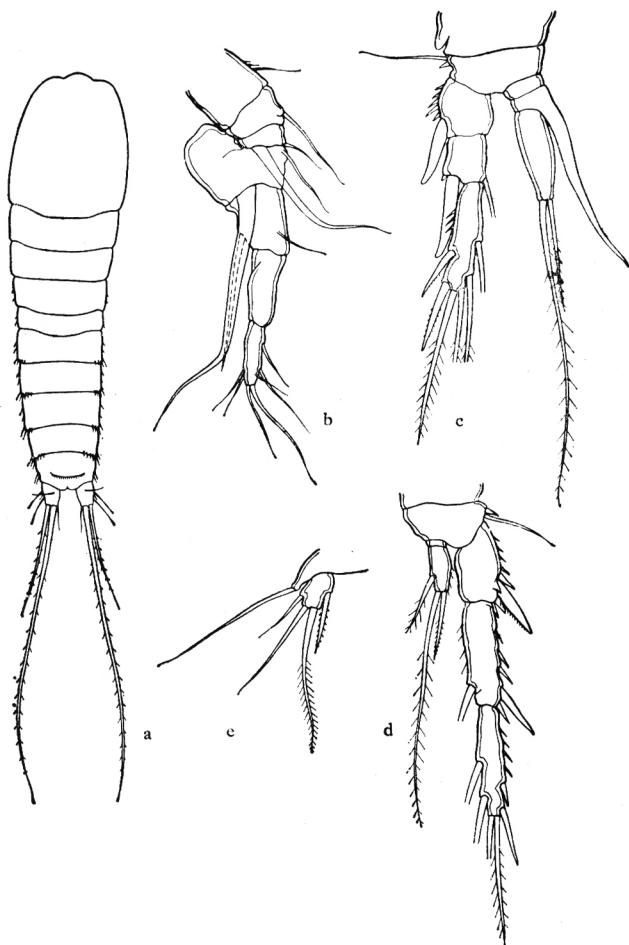


图 138 南方伊兰猛水蚤 *Elaphoidella grandidieri* (Guerne et Richard)
a. 雄性整体背面观, b. 第1触角, c. 第3胸足, d. 第4胸足, e. 第5胸足。

节外缘末部具 2 棘, 第 1 节无内刚毛, 第 2 节具一内刚毛, 第 3 节具 4 刚毛; 内肢第 1 节短小, 无内刚毛, 第 2 节的内末角向后伸出一大骨突, 末节呈圆柱形, 向后趋窄, 末端具长、短刚毛各一。第 4 胸足内肢分 2 节, 第 1 节短小, 内缘无刚毛, 末节的内缘末部具一短刚毛, 末端具一内刚毛及一外刺。第 5 胸足分两节, 基节退化, 仅外末角具一刚毛; 末节略呈长方形, 其长度约当宽度的 1.5 倍, 外缘末部具刚毛一根, 内缘中部具一刺, 末端具刚毛 2 根。

生活习性 分布于湖泊、溪流、稻田、沼泽及泉水中。据记载, 本种可能进行孤雌生殖, 雄性仅在某段时期内出现, 故很少发现, Chappuis (1928) 曾采获一次。我们于 1957 年夏末, 在云南昆明及江川的稻田中发现 2 个雄体。

地理分布 我国广东(海南岛、广州、源潭), 广西(凭祥、田东、百色), 云南(昆明、江川、思茅、景洪)。国外: 越南, 老挝, 柬埔寨, 泰国, 斯里兰卡, 印度, 马达加斯加, 摩洛哥, 安哥

拉,尼萨兰,新几内亚,美国(佛罗里达、夏威夷)。

分类讨论 根据原始描述 (Guerne et Richard, 1893),本种雌性第4胸足内肢第1节无刚毛,但我们所采获的标本,以及布雷姆 (Brehm, 1923) 在我国广州所采的标本,第4胸足内肢第1节均有一刚毛。鉴于其他许多主要特征,如肛门板的形状,尾叉的构造以及第1、2、3、5对胸足的结构均一致,故仍以此种命名。

花冠伊兰猛水蚤 *Elaphoidella coronata* (Sars, 1904)

Attheyella cornata Sars, 1904: 641, pl. 38, figs. 13, 13a—k.

Elaphoidella bidens cornata Chappuis, 1928: 49; 1929: 491; 1931: 546, figs. 74—77, 83.

Attheyella (Elaphoidella) bidens cornata Coker, 1934: 130, pl. 15.

Elaphoidella bidens Lang, 1948: 1137—1141, figs. 453(1), 1d, 1e (部分); 沈嘉瑞、戴爱云, 1964: 457, 图 61—63。

雌性特征 体长0.56—0.61毫米。体形与前种相似,惟各体节的背面的后缘均具锯齿,头节后缘的锯齿最大,腹部各节腹面的后缘无明显的锯齿。生殖节的两节已愈合,两侧的节缝稍可分辨,此节与后面两腹节的后侧角及腹面均具小刺。卵囊一个,贴近腹面,储卵11粒。肛门板具一横列细刺,侧面观约抵尾叉基部。尾叉呈长方形,侧缘具长短不等的尾毛2根,内缘末半部具一列小刺,末端具尾毛3根,第2尾毛约为第1尾毛长度的3倍,第3根短小,背尾毛位于尾叉背面的末半部。第1触角较前种相对地为短,约为头节长度的7/10,共分8节,第4节具一带状感觉毛。第2触角分3节,外肢一节,具刚毛4根。第1—4胸足各节的刺及刚毛数与前种相似,惟第4胸足内肢第1节无刚毛。第1胸足的内肢较前一种的稍短,外肢可抵内肢第3节的中部。第2胸足的内肢不能达到外肢第2节的末缘,第3胸足内肢仅抵外肢第2节的中部,第4胸足的内肢稍短于外肢第1节。第5胸足分两节,基节的内末缘突出,具4长刺,外侧的1刺较短;末节呈长方形,内缘具数根短刚毛,近末缘处具一较长的刺,末缘具2长刺,外缘具一短刚毛及2较长的刺。

生活习性 一般多生活于湖池、河流的沿岸带底层。沼泽、积水洼及温泉中亦有分布。春季采得带卵母体。

地理分布 我国广东(英德),广西(河池),福建(连城、永安),云南(思茅、永景洪)。国外:吕宋岛,马来半岛,英国,夏威夷,北美。

分类讨论 萨斯 (Sars, 1904) 于夏威夷群岛发现本种时,仅获见了雌体并将其安置在棘猛水蚤属 *Attheyella* 中,沙普伊 (Chappuis, 1928—1929) 在研究 *Canthocamptus* 属时将其作为 *Elaphoidella bidens* 的一个亚种,并于1930年在吕宋岛亦获见了此种的母体。由于本种雌性的特征与双齿伊兰猛水蚤十分相似,因此均以双齿伊兰猛水蚤的亚种 *E. bidens coronata* 命名。于1931年在马来半岛发现了雄性,确定了本种无疑是伊兰猛水蚤属的一个独立的种。朗格 (Lang, 1948) 将上述种类均归并为双齿伊兰猛水蚤,当时该种的雄体并未获见,而仅是从雌体形态上来判断它的分类位置。直至